

Оригинал-макет
подготовлен издательством
«ЮНИТИ-ДАНА»

- Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов. За сведения, содержащиеся в рекламных объявлениях, редакция ответственности не несет.
- Редакция не вступает в переписку с авторами писем, рукописи не рецензируются и не возвращаются.
- При перепечатке или воспроизведении любым способом полностью или частично материалов журнала «Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации» ссылка на журнал обязательна.
- В соответствии со ст. 42 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» письма, адресованные в редакцию, могут быть использованы в сообщениях и материалах данного средства массовой информации, если при этом не искажается смысл письма. Редакция не обязана отвечать на письма граждан и пересыпать эти письма тем органам, организациям и должностным лицам, в чью компетенцию входит их рассмотрение. Никто не вправе обязать редакцию опубликовать отклоненное ею произведение, письма, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

Формат 60x84 1/8. Печ. л. 22,5
Печать офсетная
Отпечатано в типографии
«Буки Веди» ООО «Ваш
полиграфический партнер»
Москва, Ильменский пр-д, д. 1,
корп. 6.
Тел.: (495) 926-63-96
Цена договорная. Тираж 3000 экз.
Первый завод — 1000 экз.

С.А. ЯШКОВ Об уголовно-правовой характеристики мотива неисполнения обязанностей налогового агента	77
Уголовный процесс	
Е.О. АЛФЕРОВСКАЯ Поводы для возбуждения уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности	81
Д.А. ЖУКОВ И вновь о проблемных вопросах регламентации полномочий следователя	87
В.О. ЗАХАРОВА О некоторых недостатках при осмотре места происшествия	92
А.И. ЗИНЧЕНКО Увеличение сроков предварительного следствия	95
А.А. ИЛЬЮХОВ Особенности допроса свидетеля в суде присяжных заседателей	99
В.А. НОВИКОВ, В.И. ШИЯН Применение залога как меры пресечения	105
Н.В. РОМАНЕНКО Получение согласия на уголовное преследование судьи: нужна судебная процедура	113
Е.Ю. САМОЛАЕВА, Т.Н. БОРОДКИНА Проблемы реализации права подозреваемого лица на производство дознания в сокращенной форме	117
Б.А. СМИРНОВ Основополагающие принципы установления контакта с обвиняемыми на стадии предварительного следствия	121
А.А. ТЕЛЯТНИКОВ Проблемы реализации процессуальной независимости следователей в Российской Федерации	126
Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности	
В.В. БЫЧКОВ, С.Б. ВЕПРЕВ Электронный документооборот в Следственном комитете Российской Федерации	130
Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-разыскная деятельность	
В.Н. КАРАГОДИН, Н.Б. ВАХМЯНИНА Особенности проверки заявлений и сообщений о невыплате заработной платы	134
О.Н. НАДОНЕНКО Организационные проблемы производства судебной экспертизы в присутствии иных участников процесса	141

УДК 343.98
ББК 67.52

Ольга Николаевна НАДОНЕНКО,
доцент кафедры криминалистики
второго факультета повышения квалификации
(с дислокацией в г. Екатеринбурге)
Института повышения квалификации
Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации,
кандидат юридических наук
E-mail: uc.ural@mail.ru



Научная специальность: 12.00.12 — Криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-разыскная деятельность

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ПРИСУТСТВИИ ИНЫХ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические и практические вопросы, связанные с производством судебной экспертизы в присутствии иных участников процесса.

Ключевые слова: судебная экспертиза, защитник, следователь, эксперт, организация производства судебной экспертизы.

Olga Nikolaevna NADONENKO,
associate professor of the Department of criminology
of the second faculty training
(with a dislocation in Ekaterinburg)
of the Training Institute of the Moscow Academy of the Investigative
Committee of the Russian Federation,
Candidate in Law
E-mail: uc.ural@mail.ru

ORGANIZATIONAL PROBLEMS OF THE PRODUCTION OF FORENSIC EXPERTISE IN THE PRESENCE OF OTHER PARTICIPANTS IN THE PROCESS

Abstract. The article deals with theoretical and practical issues related to the production of forensic expertise in the presence of other participants in the process.

Keywords: forensic examination, counsel, investigator, expert, organization of forensic examination.

При производстве судебной экспертизы в соответствии с текущим законодательством имеют право присутствовать следователь, который может получать разъяснения эксперта по поводу проводимых им действий (ст. 197 УПК РФ), а также с его разрешения — подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, представитель, которым разрешено давать объяснения эксперту (ст. 198 УПК РФ).

Однако практическая реализация данных прав сложно применима по нескольким причинам. Основными причинами, на наш взгляд, являются практически полное отсутствие законодательной регламентации механизма производства судебной экспертизы в присутствии данных лиц, недостаточная проработка рекомендаций по организации взаимодействия следователя и эксперта, а также слабая подготовленность